

# Uwarunkowania rozwoju województwa śląskiego

prof. Florian Kuźnik

dr Jerzy Biniecki, dr Bogumił Szczupak, dr Artur Ochojski, mgr Marcin Baron

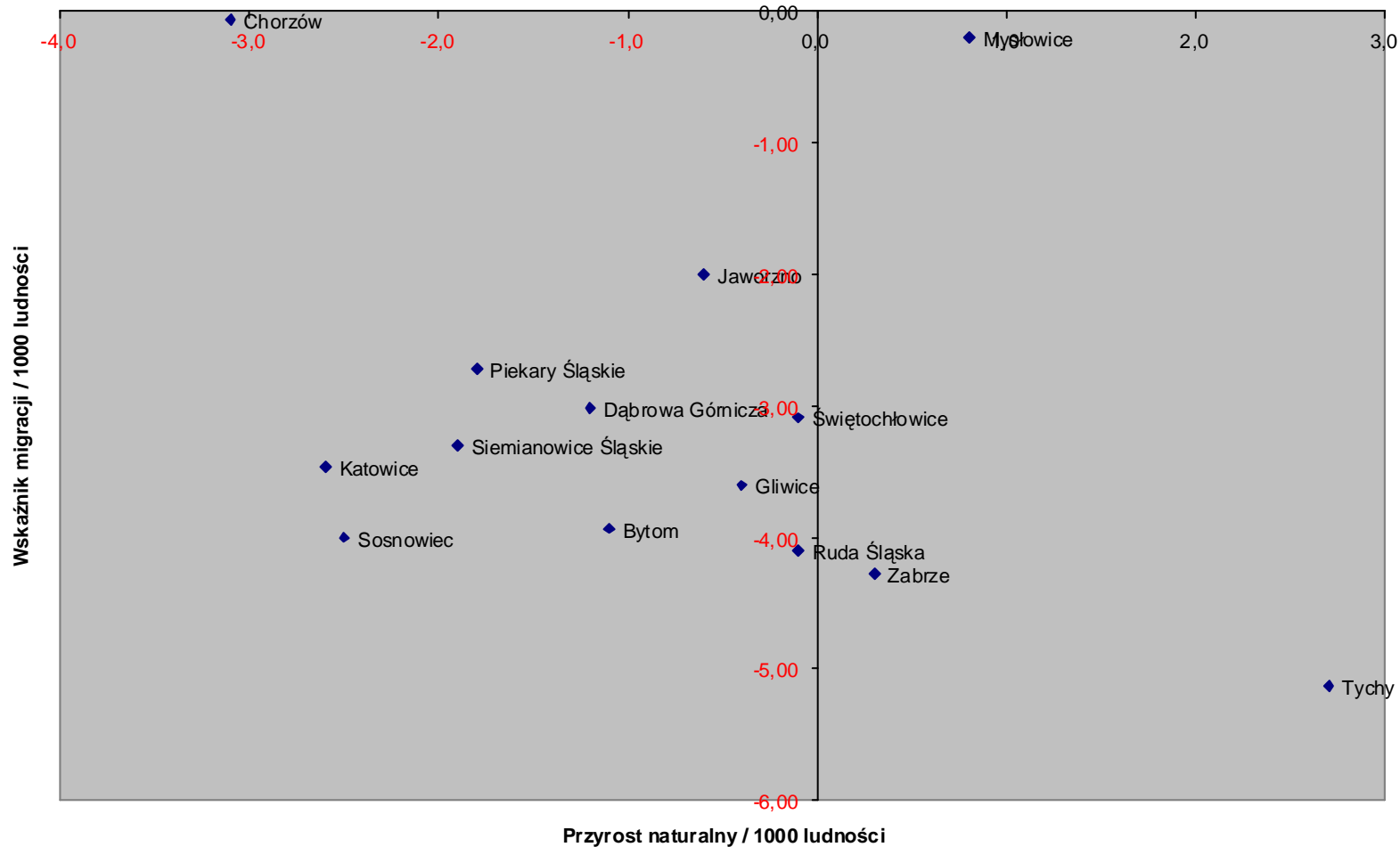
**Akademia Ekonomiczna w Katowicach, maj 2010**

# Uwarunkowania rozwoju województwa śląskiego

- **Uwarunkowania demograficzne**
- **Uwarunkowania kohezyjne**
- **Uwarunkowania konkurencyjne**

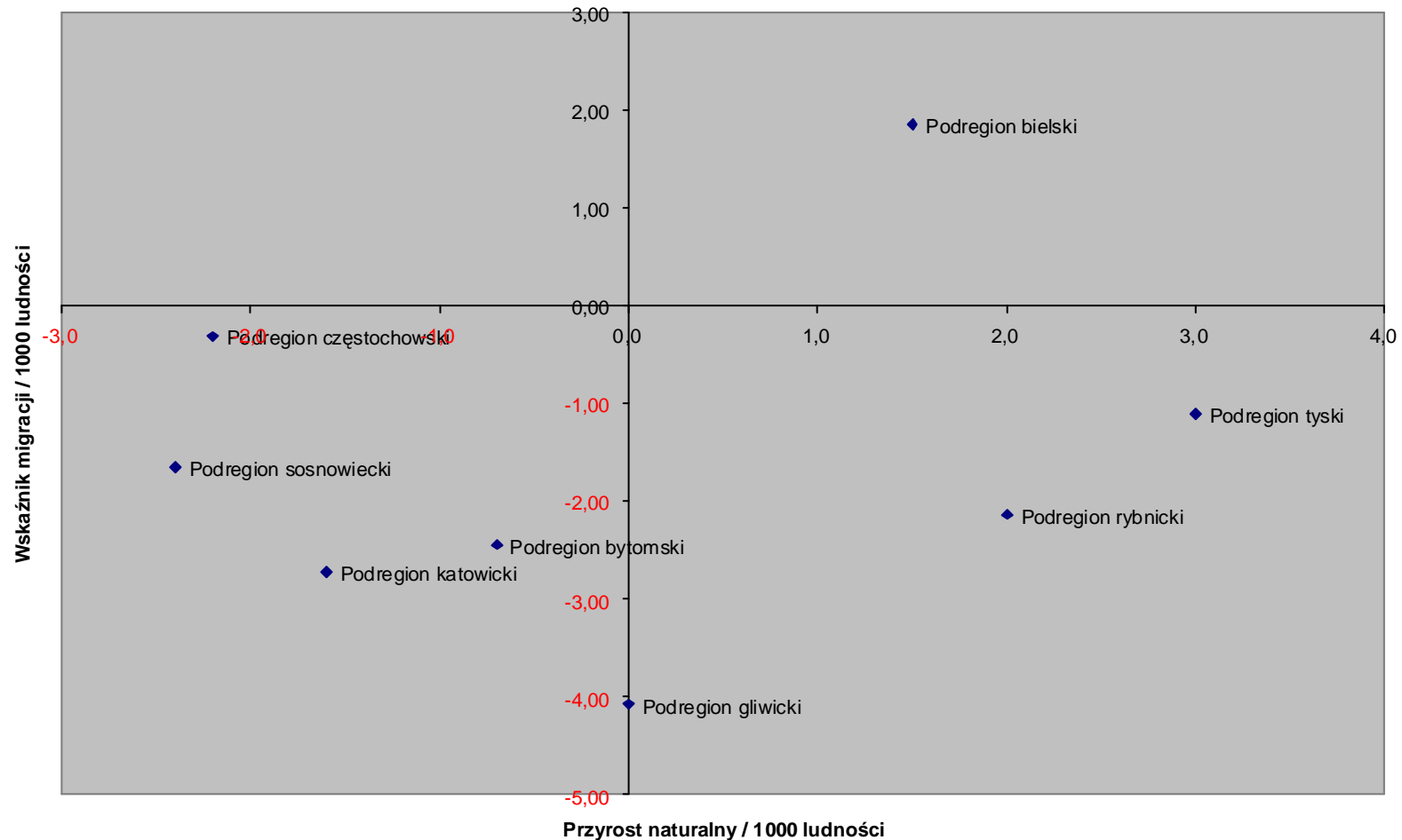
# UWARUNKOWANIA DEMOGRAFICZNE

# Pozycjonowanie miast Aglomeracji Górnośląskiej wg przyrostu naturalnego i migracji, rok 2008



źródło: oprac. własne wg danych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

## Pozycjonowanie podregionów województwa śląskiego wg przyrostu naturalnego i migracji, rok 2008



źródło: oprac. własne wg danych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

## Miasta Aglomeracji Górnośląskiej podlegające silnej i słabej depopulacji

<b>Silna depopulacja</b>	<b>Zmiana liczby ludności 1998-2008 [%]</b>	<b>Słaba depopulacja</b>	<b>Zmiana liczby ludności 1998-2008 [%]</b>
<b>Piekary Śląskie</b>	<b>-10,85%</b>	<b>Gliwice</b>	<b>-7,30%</b>
<b>Bytom</b>	<b>-10,57%</b>	<b>Chorzów</b>	<b>-6,90%</b>
<b>Katowice</b>	<b>-10,50%</b>	<b>Zabrze</b>	<b>-5,88%</b>
<b>Ruda Śląska</b>	<b>-9,86%</b>	<b>Mysłowice</b>	<b>-5,61%</b>
<b>Sosnowiec</b>	<b>-9,36%</b>	<b>Tychy</b>	<b>-2,78%</b>
<b>Świętochłowice</b>	<b>-8,25%</b>	<b>Jaworzno</b>	<b>-2,76%</b>
<b>Siemianowice Śląskie</b>	<b>-7,94%</b>	<b>Dąbrowa Górnicza</b>	<b>-2,08%</b>

źródło: oprac. własne wg danych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

## Województwo śląskie

w latach 1998-2008 odnotowało

spadek liczby ludności o ponad 236 tysięcy mieszkańców,

co stanowi 4,8% liczby ludności w roku 1998.

# UWARUNKOWANIA KOHEZYJNE



# Pozycja gospodarcza regionu

	PKB/mieszkańca	2007 [zł/]
	<b>Polska</b>	<b>30 873</b>
<b>1</b>	<b>Mazowieckie</b>	<b>49 415</b>
<b>2</b>	<b>Dolnośląskie</b>	<b>33 567</b>
<b>3</b>	<b>Śląskie</b>	<b>32 761</b>
<b>4</b>	<b>Wielkopolskie</b>	<b>32 266</b>
<b>5</b>	<b>Pomorskie</b>	<b>30 396</b>
<b>6</b>	<b>Łódzkie</b>	<b>28 371</b>
<b>7</b>	<b>Zachodniopomorskie</b>	<b>27 708</b>
<b>8</b>	<b>Lubuskie</b>	<b>27 350</b>
<b>9</b>	<b>Kujawsko-pomorskie</b>	<b>26 801</b>
<b>10</b>	<b>Małopolskie</b>	<b>26 456</b>
<b>11</b>	<b>Opolskie</b>	<b>25 609</b>
<b>12</b>	<b>Świętokrzyskie</b>	<b>23 741</b>
<b>13</b>	<b>Warmińsko-mazurskie</b>	<b>22 961</b>
<b>14</b>	<b>Podlaskie</b>	<b>22 896</b>
<b>15</b>	<b>Lubelskie</b>	<b>20 913</b>
<b>16</b>	<b>Podkarpackie</b>	<b>20 829</b>

źródło: oprac. własne wg danych GUS (www.stat.gov.pl)

# Pozycja gospodarcza podregionów

	PKB/mieszkańca	2007 [zł/]
	<b>POLSKA</b>	<b>30 873</b>
<b>1</b>	<b>Podregion 28 - m. Warszawa</b>	<b>94 185</b>
<b>2</b>	<b>Podregion 62 - m. Poznań</b>	<b>62 422</b>
<b>3</b>	<b>Podregion 2 - legnicko-głogowski</b>	<b>52 127</b>
<b>4</b>	<b>Podregion 21 - m. Kraków</b>	<b>48 924</b>
<b>5</b>	<b>Podregion 5 - m. Wrocław</b>	<b>45 623</b>
<b>6</b>	<b>Podregion 48 - katowicki</b>	<b>44 273</b>
<b>7</b>	<b>Podregion 43 - trójmiejski</b>	<b>44 151</b>
<b>8</b>	<b>Podregion 51 - tyski</b>	<b>41 560</b>
<b>9</b>	<b>Podregion 65 - m. Szczecin</b>	<b>39 558</b>
<b>10</b>	<b>Podregion 16 - m. Łódź</b>	<b>37 372</b>
[...]		
<b>14</b>	<b>Podregion 47 - gliwicki</b>	<b>33 258</b>
<b>15</b>	<b>Podregion 50 - sosnowiecki</b>	<b>33 025</b>

	PKB/mieszkańca	2007 [zł/]
[...]		
<b>17</b>	<b>Podregion 44 - bielski</b>	<b>29 808</b>
[...]		
<b>21</b>	<b>Podregion 49 - rybnicki</b>	<b>27 179</b>
[...]		
<b>24</b>	<b>Podregion 46 - częstochowski</b>	<b>26 275</b>
[...]		
<b>35</b>	<b>Podregion 45 - bytomski</b>	<b>24 542</b>
[...]		
<b>66</b>	<b>Podregion 22 - nowosądecki</b>	<b>17 438</b>

źródło: oprac. własne wg danych GUS (www.stat.gov.pl)

## Zróżnicowanie PKB w krajowym i wojewódzkim układzie odniesienia

<b>Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca, Polska = 100</b>	<b>2000 [%]</b>	<b>2007 [%]</b>
<b>POLSKA</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ŚLĄSKIE</b>	<b>107,7</b>	<b>106,1</b>
<b>Podregion katowicki</b>	<b>143,4</b>	<b>143,4</b>
<b>Podregion tyski</b>	<b>133,3</b>	<b>134,6</b>
<b>Podregion gliwicki</b>	<b>109,1</b>	<b>107,7</b>
<b>Podregion sosnowiecki</b>	<b>102,9</b>	<b>107,0</b>
<b>Podregion bielski</b>	<b>107,1</b>	<b>96,6</b>
<b>Podregion rybnicki</b>	<b>90,6</b>	<b>88,0</b>
<b>Podregion częstochowski</b>	<b>87,0</b>	<b>85,1</b>
<b>Podregion bytomski</b>	<b>80,6</b>	<b>79,5</b>

źródło: oprac. własne wg danych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

# UWARUNKOWANIA KONKURENCYJNE

# Konkurencyjność gospodarki podregionów województwa śląskiego

PRODUKTYWNOŚĆ,

ROK 2007

(PKB [zł] / pracujący łącznie z rolnictwem [os.]);

**ŚLĄSKIE= 124.634**

+

**SOSNOWIECKI**  
(Z=0,33;P=140.885)

**TYSKI**  
(Z=0,43;P=134.829)

**KATOWICKI**  
(Z=0,49;P=131.043)

-

**BIELSKI**  
(Z=0,37;P=119.648)

**GLIWICKI**  
(Z=0,38;P=124.607)

**RYBNICKI**  
(Z=0,33;P=118.656)

**CZĘSTOCHOWSKI**  
(Z=0,38;P=100.649)

**BYTOMSKI**  
(Z=0,30;P=118.282)

-

+

ZATRUDNIALNOŚĆ, ROK 2007

(pracujący łącznie z rolnictwem [os.] / ludność w wieku produkcyjnym od 15 lat [os.]); **ŚLĄSKIE=0,3793**

źródło: oprac. własne wg danych GUS (www.stat.gov.pl)

# Tworzenie wartości dodanej w regionie

Udział w tworzeniu wartości dodanej brutto rok 2006, Śląskie = 100	Ogółem [%]	Rolnictwo ... [%]	Przemysł [%]	Budownictwo [%]	Handel... [%]	Pośrednictwo... [%]	Pozostałe usługi [%]
<b>ŚLĄSKIE</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Podregion bielski	12,8	15,8	12,4	13,4	13,5	11,6	13,5
Podregion bytomski	7,5	9,7	5,9	8,0	8,0	7,4	9,5
Podregion częstochowski	9,0	30,2	9,1	8,6	8,3	7,3	10,6
Podregion gliwicki	10,8	7,2	10,7	10,5	9,7	13,7	10,3
Podregion katowicki	22,3	1,3	15,7	20,4	26,3	29,4	23,6
Podregion rybnicki	11,5	12,4	12,9	13,7	10,2	9,4	12,4
Podregion sosnowiecki	16,0	15,8	17,9	15,0	16,5	14,3	13,4
Podregion tyski	10,0	7,6	15,3	10,4	7,5	6,9	6,7

źródło: oprac. własne wg danych GUS (www.stat.gov.pl)